PRESENTACIÓN ESTÁNDAR DE MEMORIA Y BALANCE

DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL

FECU SOCIAL

Fecha de publicación:

Período reportado: 1° de Enero al 31 de Diciembre de 2016

Fundación Casa de la Paz

1. Carátula

1.1. Identificación

a. Nombre de la Organización	*Casa de la Paz*
b. RUT de la Organización	*72.168.100-9*
c. Tipo de Organización	*Fundación*
d. Relación de Origen	Profesionales Independientes
e. Personalidad Jurídica	*Decreto / Resolución 01759 Fecha 28/12/1992*
f. Domicilio de la sede principal	*Lautaro 551,comuna Providencia*
g. Representante legal	*María Eliana Arntz Bustos RUT 8.894.009-1 / María Ximena Abogabir Scott RUT 5.025.573-5*
h. Sitio web de la organización	*www.casadelapaz.cl*

1.2. Información de la organización

a. Presidente del Directorio	*José Pablo Arellano RUT 13.027.756-K*
b. Ejecutivo Principal	*María Eliana Arntz Bustos RUT 8.894.009-1*
c. Misión / Visión	*MISIÓN: Educar, establecer vínculos y articular acuerdos entre la comunidad, las empresas y el gobierno para promover una convivencia sustentable con el medio ambiente, socialmente justa y económicamente viable.* *VISIÓN: Contribuir al desarrollo sustentable incitando a diferentes actores a asumir su responsabilidad individual y colectiva en la conservación de nuestro planeta y el bienestar de las generaciones presentes y de las venideras.*
d. Área de trabajo	*Participación Ciudadana, Relacionamiento Comunitario, Desarrollo Sustentable, Medio Ambiente, Educación Ambiental.*
e. Público objetivo / Usuarios	*Personas y organizaciones de la sociedad civil, empresas públicas y privadas, gobiernos locales, regionales y nacional*
f. Número de trabajadores	*22*
g. Número de voluntarios	*19 entre integrantes del directorio, practicantes y pasantes*

1.3. Gestión

		2016	2015
a. Ingresos Totales M$		888.350	722.509
b. Privados M$	Donaciones	171.320	275.504
	Proyectos	355.808	375.555
	Venta de bienes y servicios		0
	Otros (ej. Cuotas sociales)	166.535	28.406
c. Públicos M$	Subvenciones		0
	Proyectos	194.687	43.044
	Venta de bienes y servicios	0	0

	2016	2015
d. Patrimonio M$	305.497	318.197
e. Superávit o Déficit del Ejercicio M$	-21.928	11.517
f. Identificación de las tres principales fuentes de ingreso	Empresas privadas (Sector extractivo, energético y de alimentos) y sector público (GORE RM, Ministerio Medio Ambiente)	Privados: -Sector extractivo -Servicios -Alimenticios
g. N° total de usuarios (directos)	150 recicladores de base; 197 alumnos de pre básica y básica; 80 estudiantes de segundo medio; 24 microempresarios; 4.268 vecinos de las comunas de Providencia, Santiago, Lo Prado y Estación Central; 139 vecinos de la Comuna de Colina; 50 dirigentes vecinales; 30 internos.	32 comunidades; 700estudiantes, profesores y apoderados;600 trabajadores;5.500 familias;80 empresas y micro-empresarios;30 internos.
h. Indicador principal de gestión (y su resultado)	Las metas del periodo 2015 -2016 fueron parcialmente logradas. En enero del 2016, establecimos metas para el periodo 2016 – 2017, iniciativas que aún se encuentran en desarrollo.	Las metas planteadas por la institución se refieren al periodo 2015 -2016, por lo tanto en fecha 31/12/2015 deben considerarse solo parcialmente logrados.

i. Persona de contacto	*Alessandro Lodi. Mail: alodi@casadelapaz.cl Teléfono: (562) 27374280*

2. Información general y de contexto

2.1. Carta del máximo responsable de la organización

Durante el año 2016, Fundación Casa de la Paz no estuvo ajena a las vicisitudes sociales, ambientales, económicas y políticas vividas por el entorno global y nacional, caracterizadas por el fin de las certezas, los umbrales difusos entre los extremos y el anuncio que nuevos tiempos ya se evidencian, con escenarios posibles de gran prosperidad o de infinita degradación, cuyo desenlace afectará a toda la humanidad.

Al repasar el recorrido institucional durante el año pasado, las palabras recurrentes son "innovación", "fortalecimiento institucional", "posicionamiento", "intersectorialidad" y, sobre todo, "consecuencia". Afortunadamente Casa de la Paz estaba en buen pie para enfrentar los nuevos desafío a partir de un Directorio renovado que había impulsado el año anterior relevantes ajustes operativos, así como una profunda reflexión sobre cuál debía ser el aporte específico que nuestra institución debía asumir para seguir cumpliendo con su misión de contribuir a un modelo sustentable de desarrollo, junto con más y mejor democracia.

Por su parte, la Dirección Ejecutiva, liderada por María Eliana Arntz, había consolidado un equipo profesional de excelencia, capaz de asumir con nuevas herramientas los desafíos que se planteaban tanto en el ámbito de la educación para la sustentabilidad, como en los procesos de participación y diálogo multisectoriales, incluyendo metas para las áreas temáticas, de soporte e institucionales. Todo ello permitió enfrentar durante el período recién pasado los desafíos mencionados al inicio, con propuestas innovadoras y de alta complejidad técnica.

Durante el año 2016, el quehacer de Casa de la Paz se concentró en la ejecución de 15 proyectos, así como una intensa agenda de difusión e incidencia en políticas públicas.

Una de las intervenciones más destacadas fue el proyecto Nueva Alameda Providencia, iniciativa impulsada por el Gobierno Regional Metropolitano, en coordinación con los Ministerios de Transporte y Telecomunicaciones, Vivienda y Urbanismo, Obras Públicas y los Municipios de Santiago, Estación Central, Providencia y Lo Prado, además de EFE y Metro de Santiago. El proyecto se propone mejorar la infraestructura para el transporte público, al mismo tiempo que potenciar el valor patrimonial del eje, incorporar más áreas verdes y privilegiar la circulación de peatones y ciclistas. En este contexto, se encomendó a Casa de la Paz la tarea de desarrollar un Plan de Participación Ciudadana para la etapa de diseño del proyecto, con el propósito de hacer posible que los ciudadanos contaran con información oportuna y canales expeditos de participación de manera de poder incidir en forma efectiva en el diseño final del proyecto, garantizando - desde la fase de pre diseño - el derecho a participar de los directamente afectados así como de todos quienes quisieran opinar. Para ello, Casa de la Paz asumió como paradigma metodológico la participación estratégica, entendida como aquella que se basa en una planificación colaborativa entre ciudadanía y gobierno a lo largo de todo el ciclo de un proyecto. Ello se basó en un enfoque de derechos, buscando garantizar el ejercicio de los derechos individuales y colectivos de la ciudadanía, y el cumplimiento de los principios rectores que orientaron el desarrollo del plan: no discriminación, igualdad de oportunidades, incidencia y transparencia.

Otro hito significativo fue la invitación extendida a Casa de la Paz por el Ministerio de Relaciones Exteriores para colaborar con el Plan de Acción Nacional de Derechos Humanos y Empresas de Chile, a través de la redacción de las Guía País de Derechos Humanos y Empresas, con el fin de reunir a empresas, organizaciones de la sociedad civil y al gobierno con el propósito de contribuir al mejoramiento de las prácticas empresariales en cuanto al respeto de los derechos humanos en el país.

También destaca entre lo realizado por Casa de la Paz durante el 2016, el cierre después de más de 3 años de trabajo del proyecto Reciclaje Inclusivo Comunal, en alianza con BID-FOMIN, Fundación Avina, Fundación Coca Cola, y muchos otros, con el objetivo de mejorar las condiciones laborales de recicladores de base y aumentar el promedio anual de sus ingresos, a partir de la comercialización de los materiales reciclables que obtuvieran. A la fecha, la institución se encuentra en una fase de sistematización de la experiencia y sus aprendizajes para ponerlos a disposición de los recicladores, municipios, empresas generadoras o reutilizadoras, sociedad civil, tomadores de decisiones, entre otros actores relacionados con esta trascendental material.

Lo realizado durante el año implicó relacionarse con una diversidad de actores tanto del sector público, como privado y de la sociedad civil, así como participar en diversas redes y articulaciones multiactores, mesas de trabajo, consejos, entre otras instancias de relacionamiento. El equipo profesional también fue invitado en numerosas ocasiones a exponer en seminarios, cursos, talleres y programas en medios de comunicación. En todas estas oportunidades, Casa de la Paz fue consecuente con su misión y sus valores institucionales, compartiendo sus hallazgos y aprendizajes metodológicos.

Para que todo ello fuera posible, el equipo humano de Casa de la Paz debió desplegar todo su potencial tanto humano como profesional, esforzándose porque en cada intervención, se evidenciaran los valores institucionales de independencia, el compromiso con el diálogo como una enriquecedora oportunidad para resolver las controversias, el respeto, la diversidad y la coherencia. A ellos, a los integrantes del Directorio, proveedores y a todos quienes confiaron en la institución haciendo posible los logros del año 2016, nuestra sincera gratitud por haber hecho posible que el sueño de un mundo más justo y acogedor que inspiró hace ya 34 años la formación de Casa de la Paz, siga vivo.

José Pablo Arellano Recabarren

Presidente de Fundación Casa de la Paz

2.2. Estructura de Gobierno

Fundación Casa de la Paz es una organización de interés público creada en Chile en 1983 y constituida jurídicamente en 1992 como fundación privada sin fines de lucro.
La Fundación cuenta con un Directorio, conformado por 10 integrantes que ejercen sus funcionas sin recibir remuneración. Los Directores se mantendrán en el cargo por un período de 5 años, prorrogable. A continuación se detalla la composición del Directorio.

CUADRO N° 1*

DIRECTORIO	
Nombre y RUT	**Cargo**
José Pablo Arellano Recabarren	Presidente
Cristóbal Tello Escobar	Vice Presidente
Ximena Abogabir Scott	Secretaria
María José Montero	Tesorera
Ximena Calcagni González	Directora
Andrés Correa Israel	Director
Jerónimo Carcelén Pacheco	Director
Stefan Gelcich Crossley	Director
Sergio Vergara Larraín	Director

*A la fecha existe un cargo de Director vacante.

En Fundación Casa de la Paz resultan activos 2 comités internos, integrados por sus trabajadores y los miembros del Directorio:

a) Comité de Coherencia Interna, que vela para la aplicación de los principios de la sustentabilidad a nivel interno;
b) Comité de Finanza, que monitorea y garantiza la sustentabilidad financiera de la organización.

2.3. Estructura Operacional

La estructura operacional de Casa de la Paz está liderada por la Dirección Ejecutiva, la cual tiene a su cargo la gestión interna y externa de la entidad, vela por la sustentabilidad financiera de la fundación, representa a Casa de la Paz ante distintas instancias y se relaciona directamente con el Directorio.

En apoyo a la labor del Director Ejecutivo se encuentran 3 áreas de servicios:
a) Dirección de Incidencia y Comunicaciones;
b) Dirección de Administración y Finanza;
c) Dirección de Estudios, Evaluación y Monitoreo

La Fundación se estructura en dos áreas programáticas:
1) Educación para el Desarrollo Sustentable (EDS)
2) Participación y Dialogo Multisectorial (PDM)

Casa de la Paz tiene dos sedes operativas, una en Santiago (Lautaro 551, Providencia) y otra en Antofagasta (Lib. Bernardo O'Higgins #1756 of. 401).

2.4. Valores y/o Principios

VALORES

Casa de la Paz sustenta su trabajo en la responsabilidad, transparencia, participación y colaboración. Desarrolla su labor con independencia, promoviendo el diálogo, el respeto, la diversidad y la coherencia.

PROPUESTA DE VALOR

Generar una participación transformadora de los actores y sus relaciones para un desarrollo sustentable. Desde Casa de la Paz entendemos por participación trasformadora un proceso que respete los siguientes estándares:

1) La diversidad de intereses y actores involucrados está debidamente representada en el proceso.
2) El proceso participativo comienza tempranamente y dura todo el ciclo de vida del proyecto.
3) Todas las partes cuentan con información transparente, relevante y confiable.
4) El proceso contribuye a que las partes interesadas puedan incidir en las decisiones que les afectan.
5) El proceso está estructurado para permitir la interacción constructiva y deliberativa entre las partes.

2.5. Principales Actividades y Proyectos

a. Actividades

La Fundación articula su quehacer en sus dos áreas programáticas que comparten el propósito de lograr un desarrollo sustentable basado en el enfoque de derechos. Cada área posee sus actividades y grupos de interés particulares.

El área de **Educación para el Desarrollo Sostenible** busca contribuir a la creación de un modelo de desarrollo más sostenible, formando "actores de cambio" para la sustentabilidad, es decir, personas responsables de sus acciones y conscientes del impacto que éstas tienen tanto a escala local como global. En esta línea realiza las siguientes acciones:

- Educación para el desarrollo sostenible en establecimientos educacionales
- Sensibilización ambiental en instituciones
- Procesos educativos para hábitos, consumo y acciones sustentables
- Educación ambiental en comunidades
- Educación para la empleabilidad sustentable – apresto laboral a jóvenes
- Modelos de gestión ambiental en Centros Penitenciarios

El área de **Participación y Diálogo Multisectorial** promueve la participación ciudadana y el diálogo social, generando puentes y acuerdos entre actores. Esta área busca diseñar procesos que transformen la manera en que nos estamos relacionando creando nuevas capacidades y soluciones sostenibles en el tiempo. Las principales acciones que realiza son:

- Evaluación de capital social
- Evaluación en derechos humanos
- Diseño e implementación de planes de participación ciudadana temprana
- Evaluación, diseño e implementación de políticas sociales de empresas
- Diseño e implementación de monitoreos participativos

b. **Proyectos**

1. ÁREA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

NOMBRE DEL PROYECTO	**Reciclaje Inclusivo: Gobierno, Empresa y Recicladores.**
Público Objetivo / Usuarios	*Hombres y mujeres de la Región Metropolitana, que trabajen como recicladores de base en las comunas de Quinta normal, Peñalolén, Recoleta y Santiago.*
Objetivos del proyecto	*El proyecto busca que los recicladores de base mejoren sus condiciones laborales, y aumenten el promedio anual de ingresos por la comercialización de materiales reciclables. El resultado esperado es que los recicladores de cuatro comunas de la Región Metropolitana aumenten sus ventas de materiales reciclables, y exista una coordinación efectiva de los actores involucrados.*
Número de usuarios directos alcanzados	*El número total de usuarios directos alcanzados fueron de 53 recicladores de base. Perteneciendo: 10 personas a la comuna de Recoleta, 9 a la comuna de Quinta Normal, 9 a la comuna de Santiago y 25 a la comuna de Peñalolén.*
Resultados obtenidos	*Este proyecto trajo consigo una serie de resultados positivos, que beneficiaron de manera directa las condiciones laborales de los recicladores de base. Entre los resultados más destacados podemos encontrar:* - *Fortalecimiento de las capacidades de los recicladores de base, y un desarrollo en el modelo de negocios de estos mismos que les permitió aumentar su productividad e ingresos económicos.* - *El proyecto jugó un rol fundamental en el fortalecimiento tanto de los municipios como de sus funcionarios respecto a temas de reciclaje inclusivo, permitiendo desarrollar una estrategia comunal de reciclaje, modelo de gestión e infraestructura adecuada.* - *Además, se logró sensibilizar a empresas generadoras de residuos y a la comunidad, siendo más de 5.000 las personas sensibilizadas sobre la importancia del reciclaje inclusivo lo cual generó un mayor compromiso por parte de estas.*
Actividades realizadas	*Las principales actividades realizadas en el marco del proyecto fueron:* - *Formación de Recicladores en gestión y funcionamiento de Centros de Acopio (CA) y Puntos de Acopio (PA)* - *Talleres para recicladores finalizados al desarrollo de competencias (blandas, de gestión, comerciales y de gestión financiera)* - *7 Puntos de acopio administrados por organizaciones de recicladores* - *2 Planes estratégicos en el ámbito barrial elaborados e implementados por los recicladores* - *7 planes de negocio para el funcionamiento de los PA* - *Visitas técnicas para recicladores tanto en Chile como en otros países de América Latina* - *26 convenios con empresas para el retiro de sus residuos por parte de los recicladores* - *2 Planes Estratégico comunales de Reciclaje Inclusivo (Recoleta y Santiago)* - *Sensibilización a la comunidad y empresas en temas medioambientales y de reciclaje.* - *Capacitaciones para funcionarios municipales* - *Publicación del "Catastro Sociolaboral de Recicladores de la Región Metropolitana"*

Lugar geográfico de ejecución	*Comuna de Peñalolén, ubicada en el sector oriente de la ciudad de Santiago, perteneciente a la Región Metropolitana de Chile.* *Comuna de Recoleta, ubicada en el sector norte de la ciudad de Santiago, Región Metropolitana de Chile.* *Comuna de Santiago, ubicada en el sector central de la ciudad de Santiago, Región Metropolitana de Chile.* *Comuna de Quinta normal, ubicada en el sector norponiente de la ciudad de Santiago, perteneciente a la Región Metropolitana de Chile.*

NOMBRE DEL PROYECTO	**ENERGÍA PARA UNA NUEVA VIDA - Programa de perfeccionamiento en energías sustentables**
Público Objetivo / Usuarios	*Internos del Centro Penitenciario Colina 2*
Objetivos del proyecto	*Perfeccionar los conocimientos de los internos del módulo 5 de Colina 2 en la implementación de sistemas energías renovables no convencionales, mediante talleres de capacitación e instalación de soluciones tecnológicas apropiadas, aportando así a su reinserción y a la consolidación de un modelo de gestión ambiental en esta unidad penal.*
Número de usuarios directos alcanzados	*30 internos*
Resultados obtenidos	*30 internos capacitados en técnicas de eficiencia energética e instalación de sistemas fotovoltaico y termosolar* *Instalación de sistema fotovoltaico de energía solar en punto limpio del penal* *Instalación de sistema termo solar para agua caliente sanitaria en duchas de los módulos* *30 internos capacitados en eficiencia hídrica e instalación de sistemas de riego* *30 internos capacitados en técnica de lombricultura y construcción de camas de cultivo hidropónico.*
Actividades realizadas	*Talleres de capacitación y mejoramiento de condiciones de habitabilidad*
Lugar geográfico de ejecución	*Región Metropolitana, comuna de Colina*

NOMBRE DEL PROYECTO	**ActivaRSE - Fundación PepsiCO**
Público Objetivo / Usuarios	*Estudiantes de pre básica y primer ciclo de enseñanza básica de colegio San Joaquín de Renca y Liceo Doctor Luis Vargas Salcedo de Cerrillos.*
Objetivos del proyecto	*1. Fortalecer hábitos de alimentación saludable, a través de talleres prácticos de aprendizaje vivencial.* *2. Fortalecer el proceso de aprendizaje en temáticas ambientales de las comunidades escolares, a través del trabajo en huertos y talleres de biodiversidad.* *3. Fomentar el desarrollo de la actividad física en niños y niñas para aportar en la promoción de estilos de vida saludable.*
Número de usuarios directos alcanzados	*197 alumnos de prebásica y primer ciclo básico*
Resultados obtenidos	*90% de asistencia al ciclo de talleres en ambos establecimientos educativos.* *25 apoderados capacitados en temáticas alimentación saludable y la preparación de 1 receta saludable* *1 Campaña en temáticas de alimentación saludable y educación ambiental realizada por establecimiento durante el segundo semestre.* *4 salidas a terreno ejecutadas por establecimiento* *1 Jornada de inauguración con baile entretenido ejecutada por establecimiento educativo.*
Actividades realizadas	*4 Talleres de cocina realizados por establecimiento educativo* *2 Talleres asociados a alimentación saludable para padres por establecimiento educativo* *Campaña de sensibilización a la comunidad escolar sobre la alimentación saludable.* *4 Talleres de huerta realizados por establecimiento educativo* *2 Talleres de reconocimiento de la biodiversidad por establecimiento educativo* *1 Taller de reciclaje por establecimiento educativo* *1 Jornada de inauguración con baile entretenido por establecimiento educativo* *4 salidas a terreno por establecimiento educativo, donde niños y niñas realizan caminatas u otras actividades físicas.* .
Lugar geográfico de ejecución	*Región Metropolitana, comunas de Cerrillos y Renca.*

NOMBRE DEL PROYECTO	**Ciclo de talleres "Ley Fomento al Reciclaje: Riegos. Escenarios y Desafíos"**
Público Objetivo / Usuarios	*Recicladores de base de las comunas de Quinta Normal, Padre Hurtado y Valparaíso.*
Objetivos del proyecto	*Capacitar a los recicladores de base sobre las implicancias, oportunidades y requerimientos como gestores de residuos, de la puesta en marcha de la Ley 20. 920.*
Número de usuarios directos alcanzados	*97 recicladores de base*
Resultados obtenidos	- *3 talleres realizados* - *97 recicladores de 3 comunas distintas capacitados*
Actividades realizadas	*Se realizó una jornada de capacitación por comuna, en las cuales se abordaron los siguientes temas:* - *Presentación de la Ley N° 20.920* - *Certificado de Competencias Laborales de la Institución Chile Valora* - *Experiencias de Instituciones de trabajo actual con recicladores de base o en el marco de la Ley.* -
Lugar geográfico de ejecución	*Comunas de Quinta Normal, Padre Hurtado y Valparaíso.*

NOMBRE DEL PROYECTO	**Programa de Formación Gestores Ley REP**
Público Objetivo / Usuarios	*Emprendedores y microempresario de la ciudad de Antofagasta que abordan la línea de reciclaje.*
Objetivos del proyecto	*Diseñar un plan de trabajo acorde a las necesidades de los recicladores de la ciudad de Antofagasta a modo de convertirlos en gestores de residuos de productos prioritarios.*
Número de usuarios directos alcanzados	*5 emprendedores, 4 microempresarios.*
Resultados obtenidos	• *89% de los participantes logra mejora la gestión del negocio o emprendimiento.* • *91% de valoración positiva respecto a la metodología de trabajo.*
Actividades realizadas	• *Diagnóstico y evaluación pre y post intervención* • *Proceso de mentorías en materia de Gestión de empresas* • *Talleres grupales de Formación empresarial* • *Trabajo colaborativo con redes de asesoría empresarial* • *Aplicación de encuesta de percepción*
Lugar geográfico de ejecución	*Ciudad Antofagasta, II Región Antofagasta.*

NOMBRE DEL PROYECTO	**Educación para el Desarrollo – Fundación PepsiCO**
Público Objetivo / Usuarios	*Estudiantes de enseñanza media del Liceo Doctor Luis Vargas Salcedo y Escuela Industrial Particular, ambos de la comuna de Cerrillos.*
Objetivos del proyecto	*Objetivo General:* *Brindar oportunidades de desarrollo a jóvenes en contextos de vulnerabilidad socioeconómica, promoviendo su educación y empleabilidad, a través del acompañamiento y la formación integral.* *Objetivos específicos:* 1. *Promover el desarrollo integral de los becarios, mejorando sus habilidades sociales, comunicaciones y laborales, para que visualicen nuevos horizontes en sus proyectos de vida.* 2. *Brindar a los jóvenes un acercamiento al mundo laboral en una empresa, planta o sucursal.* 3. *Fortalecer capacidades para la formación profesional, articulando actividades con los distintos niveles y ciclos del sistema educativo.*
Número de usuarios directos alcanzados	*80 estudiantes de segundo medio, 64 de los cuales culminan el ciclo anual.*
Resultados obtenidos	- *71% de asistencia en promedio a talleres* - *El 100% de los estudiantes que completó el ciclo de talleres declaró haber mejorado el desarrollo de habilidades sociales, comunicacionales, actitudinales y creatividad, gracias al programa.* - *12 proyectos comunitarios diseñados y ejecutados por los estudiantes*
Actividades realizadas	- *4 talleres en cada escuela para abordar "Mentalidad de Crecimiento" (Confianza, autodisciplina y creatividad)* - *4 talleres en cada escuela para abordar "Exploración de oportunidades" (Búsqueda de problemas y oportunidades en el entorno)* - *4 talleres en cada escuela para abordar "Validación de oportunidades" (Diseño y ejecución de Prototipos de Proyectos comunitarios)* - *4 talleres en cada escuela para abordar "Escalamiento de oportunidades"(Presentación de Proyectos y construcción de relatos)* - *2 salidas a terreno con cada escuela: visita a Planta de alimentos PepsiCo y vista a laboratorio de innovación Santiago Maker Space.*
Lugar geográfico de ejecución	*Región Metropolitana, comuna de Cerrillos*

2. ÁREA PARTICIPACIÓN Y DIALOGO MULTISECTORIAL

NOMBRE DEL PROYECTO	**Nueva Alameda Providencia**
Público Objetivo / Usuarios	*Vecinos de las comunas de Lo Prado, Estación Central, Santiago y Providencia;* *Usuarios del transporte público de la Región Metropolitana;* *Todo ciudadano que viva, transite, estudie o trabaje en el eje Pajaritos – Tobalaba;* *Expertos en transporte, arquitectura, diseño urbano y otras disciplinas relacionadas* *Todo ciudadano interesado en el proyecto.*
Objetivos del proyecto	***Objetivo general*** *Desarrollar un proceso de participación que permita la incidencia ciudadana en la formulación del diseño del proyecto Nueva Alameda Providencia* ***Objetivos Específicos*** *a) Construir canales de diálogo que garanticen la igualdad de oportunidades en el ejercicio del derecho de participación.* *b) Adoptar medidas que aporten a disminuir las asimetrías de información ciudadana en torno al proyecto.* *c) Promover la diversidad y pluralidad de la representatividad ciudadana en el proceso.* *d) Desarrollar un proceso deliberativo ciudadano que dote de legitimidad al proyecto NAP.* *e) Aportar al fortalecimiento del capital social urbano.*
Número de usuarios directos alcanzados	*4268*
Resultados obtenidos	*1. Más de 4000 personas expresaron su opinión sobre el proyecto Nueva Alameda Providencia. Las opiniones fueron registradas, sistematizadas y analizadas en informes elaborados por Casa de la Paz y entregados al Gobierno Regional Metropolitano.* *2. 3200 respuestas a consulta ciudadana online y presencial* *3. 380 participantes en Encuentros Metropolitanos* *4. 520 participantes en Diálogos Territoriales*
Actividades realizadas	*1. 60 Casas Abiertas: módulos de atención instalados en lugares estratégicos del eje Alameda Providencia.* *2. 4 Encuentros Metropolitanos en los cuales se abordaron temas transversales al eje.* *3. 4 Diálogos Territoriales en los cuales se abordaron temas específicos de las 4 comunas del eje. Se realizaron reuniones informativas, salidas a terreno y talleres participativos.* *4. Procesamiento de información levantada en instancias participativas y consulta ciudadana.* *5. Elaboración de informes de resultados.*
Lugar geográfico de ejecución	*Las cuatros comunas que integran el eje Alameda – Providencia, 12 kilómetros desde Pajaritos a Tobalaba, en las comunas de Lo Prado, Estación Central, Santiago y Providencia.*

NOMBRE DEL PROYECTO	**Ejecución del Programa de Apoyo al Desarrollo Local (PADL)**
Público Objetivo / Usuarios	*Emprendedores y microempresario de la localidad de Sierra Gorda.*
Objetivos del proyecto	*Apoyar la implementación del Programa de Apoyo al Desarrollo Local promoviendo el desarrollo de competencias en emprendedores y microempresarios de Sierra Gorda, a través del desarrollo de procesos participativos y coherentes con la gobernanza local.*
Número de usuarios directos alcanzados	*4 emprendedores, 11 microempresarios.*
Resultados obtenidos	• *90% de los participantes logra mejora la gestión del negocio.* • *80% de los participantes evalúa como muy participativo el desarrollo del programa.* • *Microempresarios y emprendedores inyectan capital financiero a sus empresas.*
Actividades realizadas	• *Lanzamiento de programa.* • *Selección de proyectos* • *Asistencia remota* • *Monitoreos presenciales* • *Diagnóstico y evaluación pre y post intervención* • *Proceso de mentorías y capacitación en materia de Gestión de empresas* • *Talleres grupales de Formación empresarial* • *Trabajo colaborativo entre programas del área* • *Aplicación de encuesta de percepción*
Lugar geográfico de ejecución	*Localidad de Sierra Gorda, II Región Antofagasta.*

NOMBRE DEL PROYECTO	**Proceso de diálogo Mall Arauco Maipú – Arauco Malls S.A.**
Público Objetivo / Usuarios	*7 comunidades del sector próximo al centro comercial: Monte Tabor, Santa Teresa del Rosal, Versalles, Versalles IV, Los Álamos, Los Álamos 2, Versalles II y III.*
Objetivos del proyecto	*Implementar un proceso de diálogo sobre los impactos que ocasiona el centro comercial Mall Arauco Maipú en las comunidades de su área de influencia, conducentes a establecer y ejecutar medidas que mejoren las condiciones actuales de convivencia del territorio.*
Número de usuarios directos alcanzados	*50 representes y socios de las unidades vecinales antes descritas.*
Resultados obtenidos	*Mall Arauco Maipú se hará responsable de 48 impactos asociados a las inquietudes comunitarias levantadas, por medio de 57 medidas, que se abordarán entre 2017 y 2019, con un financiamiento superior a las 6 mil UF.* *Las comunidades hoy cuentan con mecanismos de relacionamiento comunitario, que les permiten plantear sus inquietudes en directa relación con la gerencia de Mall Arauco Maipú, y a su vez, realizar seguimiento al proceso.* *Las autoridades públicas de Maipú conocen el proceso y aportan al diseño de medidas, por medio de observaciones durante el proceso de diálago, lo que les permite*

	una relación directa con las comunidades, para acoger las inquietudes; y con la gerencia de Mall Arauco Maipú, para definir las competencias que pudieran ser de carácter compartido.
Actividades realizadas	*Sesión 1: taller de validación de impactos socioambientales de Mall Arauco Maipú.* *Sesión 2: taller de levantamiento de propuestas comunitarias a los impactos.* *Sesión 3: taller de propuesta de medidas de Mall Arauco Maipú.* *Sesión 4: taller de acuerdo de medidas Mall Arauco Maipú – Comunidades.* *Sesión 5: taller de mecanismos de relacionamiento comunitario.*
Lugar geográfico de ejecución	*Barrio Longitudinal, Maipú.*

NOMBRE DEL PROYECTO	**Diseño de una Política y una Estrategia de Relacionamiento Comunitario para Parque Arauco**
Público Objetivo / Usuarios	*Comunidades vecinas del área de influencia de cualquier proyecto o activo de la compañía*
Objetivos del proyecto	*Diseñar una Política Corporativa y una Estrategia de Relacionamiento Comunitario coherente con el modelo de negocios de Parque Arauco*
Número de usuarios directos alcanzados	*No es posible determinarlo, ya que la aplicación está dirigida para proyectos y activos de Chile, Perú y Colombia*
Resultados obtenidos	*Política de Relacionamiento Comunitario Publicable* *Documento interno de aplicación de la Política de Relacionamiento Comunitario* *Toolkit para la aplicación de la Política de Relacionamiento Comunitario en función del proyecto o activo de la compañía*
Actividades realizadas	***1. Diagnóstico*** • *Levantamiento de información secundaria (Estándares, buenas prácticas, impactos)* • *Levantamiento de información primaria (equipos internos de la empresa, especialistas)* ***2. Construcción*** • *Análisis y triangulación de información* • *Formulación de Propuesta de Política y Estrategia de RRCC* ***3. Validación*** • *Taller de validación* • *Incorporación de ajustes y entrega de Informe Final ajustado*
Lugar geográfico de ejecución	*Comuna de Las Condes, Región Metropolitana*

NOMBRE DEL PROYECTO	**Enel Generación Central hidroeléctrica Huinganes**
Público Objetivo / Usuarios	*Actores sociales afectados o interesados que se encuentren en el área de influencia del proyecto*
Objetivos del proyecto	*Desarrollar una asesoría para la construcción* ***Diagnóstico Social*** *y el diseño de un* ***Plan de Participación Ciudadana Temprana*** *(PACT)*
Número de usuarios directos alcanzados	*No es posible determinarlo porque no se ha desarrollado el proceso de PACT*
Resultados obtenidos	*Diagnóstico Socioterritorial* *Diseño de proceso de Participación Ciudadana Temprana*
Actividades realizadas	***1. Diagnóstico Socioterritorial*** • *Levantamiento de información secundaria(indicadores comunales y regionales)* • *(Levantamiento de información primaria (entrevistas a actores interesados o afectados por el proyecto a nivel provincial, comunal y local)* ***2.Diseño de Plan de Participación Ciudadana Temprana***
Lugar geográfico de ejecución	*Comunas: Maule, Pencahue y constitución* *Región de Maule*

NOMBRE DEL PROYECTO	**Nueva Unión – Asesoría en el ámbito del relacionamiento comunitario**
Público Objetivo / Usuarios	*Comunidades vecinas del área de influencia de cualquier proyecto o activo de la compañía*
Objetivos del proyecto	*Diseñar una Política Corporativa y una Estrategia de Relacionamiento Comunitario para el proyecto Nueva Unión*
Número de usuarios directos alcanzados	*No es posible determinarlo inicialmente*
Resultados obtenidos	*Diagnóstico Social* *Lineamientos de Relacionamiento Comunitario para el proyecto*
Actividades realizadas	***1. Diagnóstico*** • *Levantamiento de información secundaria (sobre el área de influencia)* • *Levantamiento de información primaria (actores sociales del área de influencia del proyecto)* ***2. Construcción*** • *Formulación de Propuesta de Política y Estrategia de RRCC* ***3. Validación*** • *Taller de validación comunitaria* • *Incorporación de ajustes y entrega de Informe Final ajustado*
Lugar geográfico de ejecución	*Vallenar, Región de Atacama*

NOMBRE DEL PROYECTO	**Emergencia- Anglo American Los Bronces**
Público Objetivo / Usuarios	*Agricultores usuarios de los canales del río Colina que se vieron afectados por el incidente de AngloAmerican*
Objetivos del proyecto	*Generar un proceso de compensación para los afectados en sus actividades productivas, agrícolas y ganaderas, como consecuencia del corte de agua de los canales que se desprenden del río Colina*
Número de usuarios directos alcanzados	*139 afectados*
Resultados obtenidos	*Compensaciones económicas en base a criterios establecidos por un Panel de Expertos*
Actividades realizadas	*1. Elaboración de Diagnostico de afectación predial* *2. Definición de medidas de compensación* *3. Monitoreo de las medidas de compensación*
Lugar geográfico de ejecución	*Colina, Región Metropolitana*

2.6. Identificación e Involucramiento con Grupos de Interés

CUADRO N° 2

Grupo de interés	Forma de relacionamiento
Empresas o asociaciones de la industria minera, energética, del retail, de la industria de alimentos, u otras	Financistas, contrapartes
Comunidades de territorios donde se emplazan proyectos mineros, energéticos u otras industrias	Contrapartes, beneficiarios directos
Municipios	Contrapartes, beneficiarios directos
Organismos de gobierno (Ministerios, Secretarías Regionales, Intendencias, etc.)	Financistas, contrapartes
Organismos internacionales	Financistas, contrapartes
Organizaciones de la sociedad civil dedicadas a temas socio-ambientales	Contrapartes
Estudiantes, profesores, apoderados	Beneficiarios directos y contrapartes
Internos del penal Colina II	Beneficiarios directos
Recicladores de base	Beneficiarios directos

2.7. Prácticas relacionadas con la evaluación/medición de la satisfacción de los usuarios y resultados obtenidos

Al concluir las intervenciones, la Fundación consulta a los participantes (financista y beneficiarios) sobre su percepción en el proceso y en las actividades realizadas. Se busca obtener información sobre el nivel de satisfacción de:

- La calidad y pertinencia de la información recibida.
- Los mecanismos de difusión de la información.
- Los contenidos entregados en instancias de formación.
- Las metodologías utilizadas en actividades y talleres.
- La calidad de los espacios para participar y opinar en distintas instancias.
- La calidad del trabajo realizado por el equipo profesional de la Fundación, en términos de gestión y facilitación de actividades.

Con este fin se realizan encuestas de satisfacción, que son enviadas a través de correo electrónico, por vía telefónica o presencial. En este último caso son aplicadas por un profesional interno o externo, dependiendo de las particularidades de cada caso.

2.8. Participación en redes y procesos de coordinación con otros actores

Gremios de ONGs

- Desde 1996 somos miembro de la **Asociación Chilena de Organismos No Gubernamentales - Acción A.G.**

Redes e instancias de articulación

- Fundamos **Populusaurio**, red de organizaciones de la Sociedad Civil integrada por 20 organizaciones sociales. Es una instancia de encuentro y articulación que tiene por objeto profundizar los mecanismos institucionales de participación ciudadana en los asuntos de interés público.
- Somos parte de la **Iniciativa de Acceso (TAI),** una red mundial de organizaciones de la sociedad civil que trabajan para la promoción de los derechos de acceso: acceso a la información, participación ambiental y acceso a la justicia ambiental.
- Participamos de la **Mesa Ciudadana sobre Cambio Climático**, instancia que conforman diversas organizaciones de la sociedad civil que quieren tener un rol activo y propositivo en relación al Cambio Climático a nivel de autoridades y tomadores de decisión.
- Formamos parte de **Alianza Basura Cero Chile**, un colectivo de ONGs que trabaja para impulsar políticas de gestión y manejo de los residuos urbanos que apunten a reducir su volumen y toxicidad, para conservar y recuperar los recursos sin enterrarlos o quemarlos.
- Formamos parte del **Registro de Organizaciones Sociales del Instituto Nacional de Derechos Humanos** (INDH), registro oficial de las organizaciones que trabajan por el respeto de los derechos humanos y que están vinculadas con el INDH.
- Integramos el **Consejo Asesor de la Mesa de Agua y Sustentabilidad**, instancia intersectorial que desde el año 2011, promueve la construcción de una visión integral del recurso hídrico y sus implicancias sociales, económicas y ambientales. El Consejo es conducido por ANDESS A.G. en conjunto con el Departamento de Ciencias Ambientales y Recursos Naturales Renovables de la Universidad de Chile.

Instancias Multiactorales

- Formamos parte de la "**Agenda Anticorrupción 2015",** iniciativa impulsada por la Contraloría General de la Republica y por la Convención de Naciones Unidas contra la Corrupción (UNCAC) que representa una alianza estratégica para asegurar la anticorrupción en las entidades público-privadas y la sociedad civil. La participación a la Mesa ha permitido a la Fundación estructurar nuestra política y prácticas de transparencia y rendición.

- Somos institución fundadora de los **"Diálogos por un Chile Sustentable",** agrupación de 28 organizaciones de distintos sectores motivadas por la construcción de confianza a través del diálogo en torno a los Objetivos de Desarrollo Sustentable.

- Participamos de la **Alianza Valor Minero**, articulación compuesta por representantes de todos los sectores (empresas, instituciones públicas, ONGs, Universidades) y que tiene por objetivo coordinar y asegurar el cumplimiento de la Agenda Estratégica "Minería: una plataforma de Futuro para Chile" que se enmarca en el encargo de la Presidenta de la República de contar con una hoja de ruta que permita orientar, de manera coordinada y consensuada, los esfuerzos de la minería chilena.

Mesas de Trabajo Gubernamentales

- **Mesa Nacional Energía y Asociatividad**: Instancia impulsada por el Ministerio de Energía para construir participativamente la política de asociatividad. Cuenta con la participación de representantes de los distintos sectores (empresas, sociedad civil, sector público).

- **Mesa Hidroelectricidad Sustentable**: El Ministerio de Energía impulsa esta mesa donde se articulan los sectores público, privado, académico y sociedad civil para la aplicación de estándares de sustentabilidad hidroeléctrica.

Consejos de la Sociedad Civil:

- Representados por Marcelo Blondet, profesional de proyecto, integramos el **Consejo de la Sociedad Civil del Ministerio de Bienes Nacionales.**

- Ximena Abogabir, Secretaria del Directorio de Casa de la Paz, nos representa en el **Consejo de la Sociedad Civil de la Municipalidad de Providencia.**

Otras Instancias de Participación:

- Ximena Abogabir, Secretaria del Directorio, es integrante del **Comité Espejo del Punto Nacional de Contacto de la Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales**.

- Ximena Abogabir es integrante del **Panel Externo de Revisión del Banco Interamericano de Desarrollo (BID),** instancia establecida en el marco de la Política de Acceso a la Información del organismo multilateral.

- Integramos la **Red de Fellows**, denominación que reciben los líderes de Ashoka.

- Coordinamos, junto a la Seremi de Medio Ambiente de la Región Metropolitana, la **Red Ecoeducadores**, una instancia de articulación abierta a todo docente y educadora de párvulos interesados en promover la educación ambiental en sus establecimientos y en intercambiar sus experiencias con otros educadores. Actualmente participan de la Red 220 educadores de distintas comunas de la RM.

- Representados por Ximena Abogabir, Secretaria del Directorio, participamos en la **Comisión Verificadora de la Asociación Gremial de la Industria Química – Asiquim.**

- Representados por Ximena Abogabir, Secretaria del Directorio, participamos en la **Red Global del Consensus Building Institute.**

- Representados por Ximena Abogabir, Secretaria del Directorio, participamos en el **Jurado de Buenas Prácticas del Consejo Minero.**

- Representados por Ximena Abogabir, Secretaria del Directorio, participamos en el **Jurado del Premio de Sustentabilidad de la Cámara Chilena de la Construcción**.

- Representados por Ximena Abogabir, Secretaria del Directorio, participamos en el **Jurado del Premio Avonni en la categoría de Medio Ambiente**

- Representados por Ximena Abogabir, Secretaria del Directorio, participamos en el **Jurado del Premio de Acciónn Joven.**

2.9. Reclamos o Incidentes

Incidentes de discriminación, y acciones correctivas: Sin incidentes el 2016

Reclamos o quejas relacionadas con derechos humanos: Sin incidentes el 2016

Incidentes de corrupción y medidas tomadas: Sin incidentes el 2016

Multas por incumplimiento de leyes o regulaciones y su valor monetario): Sin incidentes el 2016

2.10. Indicadores de gestión ambiental

Conforme a su misión, Fundación Casa de la Paz desarrolla diversos planes con el fin de gestionar de forma eficiente su energía y desechos generados. Estos se presentan en mayor detalle a continuación.

1. **Gestión integrada de residuos en la oficina.** Las oficinas de Casa de la Paz cuentan con puntos limpios que permiten separar los siguientes residuos inorgánicos: papel blanco, papel mixto, PET, otros plásticos, vidrio, cartón, tetra pack, latas de aluminio y chatarra. Estos residuos son retirados por un reciclador de base. Además se realiza reciclaje de residuos orgánicos por medio de la técnica de lombricultura, con todos los desechos orgánicos que se obtienen de la cocina. El humus generado se deposita en nuestro huerto urbano, ubicado en la platabanda que está en la calle y al frente de nuestra oficina. O bien, se destina a los talleres de huerto que Casa de la Paz imparte en diferentes colegios.

2. **Eficiencia energética** Se promueve una cultura responsable en el uso de los aparatos eléctricos e iluminación. Por otra parte, para aislar y mantener las condiciones ideales de luz y climatización dentro de la oficina, se modificó el techo y se instalaron termopaneles.

3. Información de desempeño

3.1. Objetivos e Indicadores de Gestión

Durante nuestra jornada de planificación estratégica realizada en enero del 2016, Casa de la Paz estableció metas para el periodo 2016 – 2017.

CUADRO OBJETIVO GENERAL

Objetivo general	Indicador (principal de gestión)	Resultado
Alcanzar la sostenibilidad financiera de la fundación	*Meta de venta asociada a cada área programática*	*PDM: logrado* *EDS: No logrado*

CUADRO OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Objetivo específico	Indicador	Resultado
Satisfactoria calidad en prestación de servicios de (evaluación contraparte)	*90% de los proyectos son evaluados positivamente por contrapartes*	*LOGRADO*
Óptima productividad y orientación a resultados del equipo	*HH invertidas en proyectos se ajusta a lo presupuestado*	*NO LOGRADO*
Re diseño del área EDS	*Modelo de área (objetivos estratégicos, estrategia de intervención, productos y servicios)*	*NO LOGRADO*
Puesta en valor de las áreas programáticas y de los proyectos emblemáticos de CDP	*Contar con herramientas de venta que faciliten la relación con los clientes*	*LOGRADO*
Elaboración de documentos internos	*Publicación de papers en revista indexada*	*LOGRADO*
Calidad y excelencia en soporte metodológico,	*70% de Jefes de Proyecto y área (según corresponda) evalúa positivamente el soporte*	*LOGRADO*

diseño, ejecución y monitoreo de proyectos	*entregado a lo largo de la intervención*	
Gestión Financiera Contable	*Balance Positivo Auditoría*	*LOGRADO*
Calidad en administración de recursos existentes en los proyectos y soporte administrativo general de CDP	*70% de Directores de Área y Jefes de Proyecto evalúan positivamente el soporte entregado a lo largo de la intervención*	*LOGRADO*

3.2. Indicadores Financieros

CUADRO DE INDICADORES FINANCIEROS

a. Ingresos (en M$)	**2016**	**2015**
Con restricciones		
Sin restricciones	M$888.350	M$722.509
TOTAL DE INGRESOS *(Debe ser consistente con el total de ingresos reportado en la carátula y en los Estados Financieros)*		
Ingresos provenientes del extranjero (en M$)		
Otros indicadores relevantes:		
$\frac{\text{Donaciones acogidas a algún beneficio tributario}}{\text{Totaldeingresos}}$	*M$888.350*	*M$722.509*
$\frac{\text{Gastos administrativos}}{\text{Gastos totales}}$	*%7.1*	*%0.057*
Remuneración principales ejecutivos / Total remuneraciones	*%1.1*	*%0.359*

4. Estados Financieros

4.1. Balance General al 31 de Diciembre de 2016 (Estado de Posición Financiera)

ACTIVOS	Año 2016 M$	Año 2015 M$
Circulante		
Disponible: Caja y Bancos	58.495	58.025
InversionesTemporales	129.787	109.455
CuentasporCobrar		
DonacionesporRecibir	0	0
SubvencionesporRecibir	0	0
Cuotas Sociales por Cobrar (Neto)	0	0
Otrascuentas. porcobrar	46.219	57.914
Otrosactivoscirculantes		
Existencias	0	0
Impuestosporrecuperar	0	0
Gastospagadosporanticipado	0	0
Otros	20.887	53.664
Activos con Restricciones		
Total ActivoCirculante	255.388	279.058
Fijo		
Terrenos	244.640	237.745
Construcciones	56.753	53.052
Muebles y útiles	26.577	10.723
Vehículos		
(-) DepreciaciónAcumulada	-40.693	-26.507
Activos de Uso Restringido para invertir en.....		
Total ActivoFijoNeto	287.277	275.013
OtrosActivos		
Inversiones	0	0
Activos con Restricciones	0	0
Total OtrosActivos	0	0
TOTAL ACTIVOS	542.665	554.071

PASIVOS	Año 2016 M$	Año 2015 M$
Circulante		
Obligación con Bancos	16.715	10.400
Cuentas por Pagar y Acreedores varios	0	35.800
Otrospasivos		
Impuesto a la Renta por Pagar	0	886
Retenciones	29.914	5.937
Provisiones	69.902	75.125
Ingresospercibidosporadelantado		
Total PasivoCirculante	116.531	128.148
Largo Plazo		
Obligaciones con Bancos	120.637	107.726
FondosRecibidos en Administración	0	0
Provisiones	0	0
Total Pasivo a Largo Plazo	120.637	107.726
TOTAL PASIVO	237.168	235.874
PATRIMONIO		
Sin Restricciones	1.000	1.000
Con RestriccionesTemporales	-21.928	11.517
Con RestriccionesPermanentes	326.425	305.680
TOTAL PATRIMONIO	305.497	318.197
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	542.665	554.071

4.2. Estado de Actividades1° de Enero al 31 de Diciembre de 2016

	Año 2016 M$	Año 2015 M$
Ingresos Operacionales *(Debe ir en la carátula)*		
Privados		
Donaciones	171.320	275.504
Proyectos	355.808	375.555
Venta de bienes y servicios	0	0
Otros	166.535	28.406
		0
Estatales		0
Subvenciones		0
Proyectos	194.687	43.044
Venta de bienes y servicios		0
Total IngresosOperacionales	**888.350**	**722.509**
GastosOperacionales		
Sueldos, Leyes Sociales y honorarios	-607.828	-386.673
GastosGenerales	-187.854	-273.050
GastosAdministrativos	-30.721	-32.786
Depreciación	-40.693	-9.440
Castigo de incobrables	-8.754	0
Total GastosOperacionales	**-875.850**	**-701.949**
ResultadoOperacional	**12.500**	**20.560**
Ingresos No Operacionales		
Renta de inversiones	0	0
Gananciaventa de activos	0	0
Indemnizaciónseguros	0	0
Total Ingresos No Operacionales	**0**	**0**
Egresos No Operacionales		
GastosFinancieros	-34.428	-8.156
Porventa de activos	0	0
Porsiniestro	0	0
Total Egresos No Operacionales	**-34.428**	**-8.156**
Resultado No Operacional	**-21.928**	**-8.156**
Resultado antes de impuestos	-21.928	12.404
ImpuestoRenta	0	-886
Déficit / Superávit del Ejercicio *(Debe ir en la carátula)*	**-21.928**	**11.518**

4.3. Estado de Flujo de Efectivo 1° de Enero al 31 de Diciembre de 2016

	Año 2016 M$	Año 2015 M$
Flujo de efectivo proveniente de actividades operacionales		
Donacionesrecibidas	171.320	275.504
Subvencionesrecibidas	0	0
Cuotassocialescobradas	0	0
Otrosingresosrecibidos	717.030	447.005
Sueldos y honorarios pagados (menos)	-486.785	-377.468
Pago a proveedores (menos)	-203.777	-164.499
Impuestospagados (menos)	-66.281	-159.424
Total FlujoNetoOperacional	**131.507**	**21.118**
Flujo de efectivo proveniente de actividades de inversión		
Venta de activosfijos	0	0
Compra de activos fijos (menos)	-17.706	-3.474
Inversiones de largo plazo (menos)	-35.888	-39.880
Compra / venta de valores negociables (neto)	0	0
Total Flujo Neto de Inversión	**-53.594**	**-43.354**
Flujo de efectivo proveniente de actividades de financiamiento		
Préstamosrecibidos	0	0
Interesesrecibidos	5.332	5.769
Pago de préstamos (menos)	-16.495	-9.661
Gastosfinancieros (menos)	-34.428	-8.156
Fondosrecibidos en administración	55.985	58.527
Fondos usados en administración (menos)	-74.543	-1.662
Total Flujo de financiamiento	**-64.149**	**44.817**
FlujoNeto Total	**13.764**	**22.581**
Variaciónneta del efectivo	**13.764**	**22.581**
Saldo inicial de efectivo (*Saldo de Disponible: Caja y Bancos 2015 de la hoja Balance)*	**58.025**	**131.486**
Saldo final de efectivo (*Saldo de Disponible: Caja y Bancos 2016 de la hoja Balance)*	**58.495**	**58.025**

4.4 Tabla IFAF 1° de Enero al 31 de Diciembre de 2016

Objeto ONG:			
Año o período de la Tabla IFAF: 2016			
	Código del proyecto	Año 2016 M$	Total M$
1.- Saldo inicial para el período			
1.1.- En efectivo	0	0	0
1.2.- En especies	0	0	0
TOTAL SALDO INICIAL	0	0	0
2.- ENTRADAS (DONACIONES - TRANSFERENCIAS) DEL PERÍODO	0	0	0
2.1.- Donaciones o transferencias superiores a US$ 20.000	0	0	0
2.2.- Donaciones o transferencias con objetivos específicos	0	0	0
2.3.- Donaciones o transferencias inferiores a US$ 20.000	0	0	0
2.4.- Ingresos propios			
3.- TOTAL PAGOS DEL PERÍODO	0	0	0
3.1.- Pagos realizados a proyectos con objetivos específicos	0	0	0
3.2.- Transferencias a otras OSFL	0	0	0
3.3.- Pagos realizados a proyectos en general	0	0	0
3.4.- Pagos por gastos de administración y generales	0	0	0
4.- SALDO FINAL	0	0	0

4.5 Notas Explicativasa los Estados Financieros (Información de contexto analítica)

1. Criterios Contables Aplicados

a. Período Contable

Los presentes estados financieros se encuentran referidos al periodo de doce meses comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre del 2016

b. Bases de preparación

Los estados financieros han sido preparados de acuerdo a principios de contabilidad generalmente aceptados en Chile.

c. Bases de presentación

Los estados financieros del ejercicio anterior han sido actualizados extracontablemente para efectos comparativos, indicando el índice respectivo, y se han efectuado las reclasificaciones correspondientes, en caso de proceder.

d. Bases de consolidación

Los estados financieros consolidados incluyen los activos, pasivos, resultados y flujo de efectivo de la matriz y sus filiales. Los montos y efectos de las transacciones efectuadas entre las entidades consolidadas han sido eliminados.

e. Criterio de reconocimiento de ingresos

Los ingresos se reconocen sobre la base de lo devengado, al momento de establecerse compromisos contractuales o formales por donaciones o subvenciones, y por el perfeccionamiento de las ventas de bienes o servicios.

f. Activo Fijo

Los bienes del activo fijo se registran a su valor de adquisición y/o construcción.

La depreciación es determinada en base al método Línea Recta, considerando la vida útil asignada para los distintos grupos de bienes.

g. Bases y forma de cálculo de la indemnización por años de servicio

Casa de la paz, otorga a su personal el beneficio de indemnización por años de servicio en los siguientes casos: Según lo establecido en el Código del Trabajo, el pasivo laboral se reconoce según fecha estipulada en los respectivos contratos.

2. Cambios Contables

Los estados financieros al 31 de diciembre de 2016 no presentan cambios en las políticas contables respeto a igual período del año anterior.

3. Caja y Bancos

Los saldos al 31 de Diciembre 2016 son M$58.495.-

4. Inversiones y Valores Negociables

Las Inversiones al 31 de Diciembre 2016 son M$129.787.-

5. Fuentes de financiamiento y aportes por cobrar

Los saldos al 31 de Diciembre 2016 son M$46.219.-

6. Contingencias y Compromisos

Nuestro compromiso en Casa de la Paz suma un total de M$137.352 compuesto por nuestro endeudamiento Financiero.

7. Remuneraciones de los Directores, Consejeros (de haberlos), y equipo Directivo

Nuestro gobierno corporativo no recibe remuneraciones monetarias, ni de ninguna otra índole.

8. Cambios Patrimoniales (en caso de que sea aplicable)

a. Variaciones Patrimoniales

	Sin Restricciones	Restricciones Temporales	Restricciones Permanentes	Total
Patrimonio inicial	M$1.000	M$-21.928	M$326.425	M$305.497
Traspasos por término de restricciones	0	0	0	0
Variaciones según Estado de Actividades	0	0	0	0
Patrimonio Final	M$1.000	M$-21.928	M$326.425	M$305.497

b. Término de Restricciones

	Sin Restricciones	Con RestriccionesTemporales	Con RestriccionesPermanentes
Expiración plazo de restricciones	X		
Cumplimiento de las condiciones impuestas por el donante	X		
Cumplimiento de las restricciones por la adquisición de los bienes indicados	X		

9. Apertura de gastos por proyectos y clasificación según Estado de Actividades

Apertura de resultados operacionales según restricciones

	Sin Restricciones	RestriccionesTemporales	RestriccionesPermanentes	Total
Ingresos y Ganancias				
Aportesestatales	**M$**194.687			**M$**194.687
Aportesprivados	**M$**693.663			**M$**693.663
Gastos y Pérdidas				
Sueldos, Leyes Sociales y honorarios	M$-607.828			M$-607.828
GastosGenerales	M$-187.854			M$-187.854
GastosAdministrativos	M$-30.721			M$-30.721
Depreciaciones	M$-40.693			M$-40.693
CastigoCuotasIncobrables	M$-8.754			M$-8.754
TOTAL	M$-875.850			M$-875.850

10. Apertura por proyecto*(Ingresos, egresos y total cuadra con el Resultado Operacional del Estado de Actividades)*

	PADL	ACTIVARSE	ENEL	Uso general	Total
Ingresos					
Privados	122.737	47.029	62.674	461.223	693.663
Estatales	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	194.687	194.687
Ingresostotales	**122.737**	**47.029**	**62.674**	**655.910**	**888.350**
Gastos y Pérdidas					0
Directos:					0
Sueldos, leyes sociales y honorarios	-40.694	-35.549	-41.618	-489.967	-607.828
Gastosgenerales	-82.043	-7.893	-1.969	-95.949	-187.854
Gastos de administración	0	0			0
Otros	0	0		-114.596	-114.596
Indirectos	0	0			0
Sueldos, leyes sociales y honorarios	0	0			0
Gastosgenerales	0	0			0
Gastosadministración	0	0			0
Otros	0	0			0
EgresosTotales	**-122.737**	**-43.442**	**-43.587**	**-700.512**	**-910.278**
RESULTADO OPERACIONAL	**0**	**3.587**	**19.087**	**-44.602**	**-21.928**

5. Manifestación de responsabilidad de la dirección e Informe de terceros

"Los abajo firmantes se declaran responsables respecto de la veracidad de la información incorporada en el presente informe Memoria anual Casa de la Paz , referido al 31 de Diciembre del 2016, de acuerdo al siguiente detalle:

Nombre	Cargo	RUT	Firma
María Eliana Arntz Bustos	Directora Ejecutiva	8.894.009-1	
María Ximena Abogabir Scott	Directora	5.025.573-5	
Alessandro Lodi	Sub Director	23.203.244-8	
Jocelyn de las Nieves Álvarez Zúñiga	Contador	17.580.224-K	

"En caso de no constar firmas en documento web por favor marque la siguiente casilla

[x] Las firmas constan en documento original entregado al Ministerio de Justicia"

Fecha: 25 de Julio del 2017